மாவட்டங்களுக்கும் அம்மாதிரி விதைகளைக் கொடுத்து, அதன் மூலமாக விரிவுபடுத்துவதற்கு வழி செய்தால் அநேகம பேர்களுக்குக் கிடைக்க வழி இருக்கும். அதைச் செய்ய சர்க்கார் திட்டம் வகுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : எம்.சி.க்யூ. 5 ரகம் இப்பொழுது கோவையில் பரீட்சார்த்தமாக சில ப்ளாட்களில் போடப்பட்டு, நல்ல பலன் தரக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. கோவையில் செய்யப்பட்ட ஆராய்ச்சியின் விளைவாக அது நல்ல பலன் கொடுக்கும் நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. அதை எங்கெங்கே பயன் படுததலாம் என்று விவசாய நிபுணர்கள், மண் வளத்தைப் பார்த்து தகவல் கொடுத்தால் அதைப் பரப்புவதற்கு முயற்சி நடைபெறும். எம்.சி.க்யூ. 5 நல்ல பலன் அளிக்கும் என்று அண்மையில் நான் கோவை சென்றிருந்தபோது டீன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள்.

Writ Petitions by paddy producers.

* 357 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : THIRU N. S. V. CHITHAN : } Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state whether the Bench of the High Court have allowed a batch of Writ Petitions by paddy producers, who demanded fair and reasonable prices and adequate compensation for the paddy procured by the Government ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஆம். அரசாங்கம் கொள்முதல்செய்த நெல்லுக்கு தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ஒருவருக்கும் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் இருவருக்கும் கூடுதலாகவிலை கொடுக்கவேண்டுமென்று செய்யப்பட்ட மூன்று ரிட் மனுக்களில் அவ்வாறே கொடுக்க வேண்டுமென மாண்புமிகு நீதிபதி பி.எஸ். கைலாசம் அவர்கள் தீர்ப்பளித்தார். இந்தத் தீர்ப்பு செயல் படுவது நீதிபதிக்குழு ஒன்றினுல் இப்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. விணுயகம் : தலைவர் அவர்களே, எற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விலை குறைவு என்று சொல்லி, அந்த நெல்லின் தரத்தைப் பார்த்து அதிக விலை கொடுக்கவேண்டும் என்று தீர்ப்பு வந்த பிறகும் அது என் இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை ? ஒருவேளை அரசாங்கம் ஃபுல் பெஞ்ச் அப்பீலுக்குப் போயிருக்கிறதா என்று . . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தத் தீர்ப்பு செயல்படுவது நீதிபதிக் குழு ஒன்றினுல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதாக அமைச்சர் இப்பொழுது தெரிவித்தார்களே.

திரு. கே. விணுயகம் : அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்த முறை தவறு கொள்முதல் செய்த நெல்லுக்குப் பணம் கொடுப்பதைவிட, நேரடியாக அந்த விவசாயினுடைய வீட்டுக்கே போய் நெல்லைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி இன்னொரு ஜட்ஜ்மென்ட் அதிலே இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் திரு. விணுயகம் ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர். ஒன்றுக்கொன்று முடிச்சுப் போடப் பார்க்கிருர்.

திரு. கே. விணுயகம் : (உட்கார்ந்துகொண்டே) ஐஸ் வைக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஐஸ் வைத்தாலும் கரைந்து விடும். அவ்வளவு உஷ்ணம். என்னுடைய பதிலை நான் தமிழில்தான் சொன்னேன். தமிழில் விவரம் அறிந்தவர்கள் அந்த விவரத்தைப் புரிந்து

கொள்ளாமல் கேட்கிறார்கள். நீதிபதிக்குழு அதை தடை செய்திருக்கிறார்கள், தடை செய்த பிறகு, பணம் கொடுப்பது பற்றியோ, நெல்லைத் திருப்பிக் கொடுப்பது பற்றியோ எப்படி நான் பதிலளிக்கமுடியும் என்று ஒரு வழக்கறிஞர் கருதுகிறார் என்றுதான் தெரியவில்லை. இன்னொரு கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்புபடுத்துகிறார். அது நெல் கொள்முதல் பற்றியது. இது விலையைப் பற்றியது. விலையைப் பொறுத்த வரையில் 'கோர்ஸ்', 'மீடியம்', 'ஃபைன்' என்று மூன்று ரகமாகப் பிரித்துத்தான் விலை நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். விலை நிர்ணயத்தைப்பற்றி தான் மாண்பு மிகு நீதிபதி திரு. கைலாசம் அவர்கள் தீர்ப்பு கொடுத்தார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. விநாயகம் அவர்களும் திரு. சித்தன் அவர்களும் அதைப்பற்றித்தான் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நெல் கொள்முதலுக்கு அரசாங்கம் தற்போது கொடுத்து வருகிற விலையை நியாய விலை என்று அரசு கருது கிறதா? உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகி, உற்பத்தி செய்யப்படும் தானியங்களின் விலை குறைந்து வரும் நேரத்தில், விளைபொருள்களுக்கு அதிக விலை கொடுப்பது நியாயம் என்று அரசு கருதுகிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி மிகப் பொதுவாக இருக்கிறது. துணைக் கேள்வி, மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்புடையதாக இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்த அரசு இப்பொழுது கொடுக்கும் விலை நியாயமானது என்பதை மத்திய உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக்கொண்டு சென்னைக்கு வரும்போதெல்லாம் வலியுறுத்திச் சென்றிருக்கிறார்கள். அண்மையில்கூட, இம்மாதம் 9-ம் தேதி, சென்னையில் நடந்த ஒரு கூட்டத்தில்கூட அதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுடைய நிலைமையையும் கவனிக்க வேண்டியது ஒரு அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, is the Government aware of the fact that His Lordship in the course of the judgment observed that in the circumstances His Lordship was unable to resist the conclusion that the action taken by the authorities was in total disregard of the law and, in addition, is the Government aware also of the fact that His Lordship has observed that the method adopted by the authorities had no sanction in law and it was regrettable that the officers should have harassed the landlord ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டு, அதற்கு மேல் அப்பீலுக்குப் போயிருக்கும்போது, அந்த அப்பீல் முடிவாகும் வரைக்கும் அதைப்பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது. அதைப்பற்றி நிர்ப்பந்திப்பது முறையல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தீர்ப்பைப்பற்றி நான் பேசவில்லை. முறையிலே பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு நீதிபதி தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார். அந்தத் தீர்ப்புக்கு மேல் அப்பீலுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். அந்த அப்பீலில் என்ன முடிவாகும் என்று இப்பொழுது தெரியாது. இந்நிலையில் அதுபற்றி விவாதிப்பது நியாயம் அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்த அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்கிற நேரத்தில் நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு எந்தவிதமான துன்பமும் ஏற்படுத்தாத வகையில் கொள்முதல் செய்யவேண்டும் என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு போடுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது வேறு கேள்வி.

1969 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நிலச்சுவான்தார்களை அரசாங்கம் துன்புறுத்துவதாக கனம் அங்கத்தினர் கருதுவது தவறு. அரசாங்கம் விவசாயிகளைத் துன்புறுத்தாது, விவசாயிகளைத் துன்புறுத்துவதை நாங்கள் அனுமதிக்கமாட்டோம் என்பதைத் திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன். கொள்முதல் விஷயத்தில் அவர்கள் கொள்கை வேறு. (திரு. கே. விநாயகம் உட்கார்ந்து கொண்டே குறுக்கீடு) உங்கள் இரண்டு பேர்களுடைய கொள்கை இதிலே ஒன்றாக இருக்கலாம். நீதிபதியினுடைய தீர்ப்பைப்பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கூறிவிட்டார்கள். அந்த நீதிபதி கொடுத்திருக்கும் தீர்ப்பைச் செயல்படுத்துவதை நிறுத்தி வைக்கும்படி இரண்டு நீதிபதிகள்—மாண்புமிகு திரு. வீராசாமி அவர்களும், மாண்புமிகு திரு. இராமபிரசாத ராவ் அவர்களும்—தடை விதித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்ப்பு சரியா இல்லையா என்பதை இந்த மன்றத்தில் நான் சொல்லக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. இது வழக்குமன்றத்தில் இருக்கிறது என்று தெரிந்திருந்தும், ஜட்ஜ்மெண்ட்டில் என்ன என்ன இருக்கிறது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் பேசக்கூடாது என்று தெரிந்திருந்தும், வேண்டுமென்றே ஏதாவது குறை சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகக் குறை சொன்னால், அது பிரயோஜனப்படாது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, ரிட் மனுக்களைத் தாக்கல் செய்தவர்கள் நேரடியாக நெல் உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்களா, அல்லது நிலத்திற்கு சொந்தக்காரர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்கள் தான்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன், சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, உற்பத்தி செய்கிற நெல்லுக்கு விலையை உயர்த்தவேண்டும், உயர்த்த வேண்டும் என்று காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்கள் கூறுகிறார்கள். அப்படிக் கேட்கிற அனைவரும் உற்பத்தியாளர்களா ? வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் யாரும் அவர்களில் இருக்கவில்லையா ?

THIRU K. VINAYAKAM (Sitting) : How does it arise out of this question?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. எம். எஸ். மணி அவர்கள் தம்முடைய கேள்வியைத் திரும்பப் போட வேண்டும்.

திரு. எம். எஸ். மணி: உற்பத்தி செய்கிற நெல்லுக்கு கொள்முதல் விலையை உயர்த்தவேண்டும் என்று காங்கிரஸ் கட்சியிலே உள்ள மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் விரும்புகிறார்கள். எனவே, அவர்கள் அனைவரும் உற்பத்தியாளர்கள்தானா அல்லது வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர் யாராவது அவர்களில் இருக்கிறார்களா ?

THIRU K. VINAYAKAM (Sitting) : How does this arise ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து கேள்வி எண் 358 எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. உறுப்பினர் திரு என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் போட்ட கேள்விக்கு மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிப்பார்கள்.

திரு. கே. விநாயகம்: சென்ற கேள்விக்கு இன்னொரு துணைக் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த கேள்விக்குப் போய்விட்டேன்.

திரு. கே. விநாயகம்: தயவு செய்து 'ரீ-கன்ஸிடர்' செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேறு கேள்விக்குப் போய்விட்ட பிறகு முந்திய கேள்விக்குத் துணைக் கேள்வி அனுமதிப்பதென்றால்....

திரு. கே. விநாயகம்: ஒரே ஒரு துணைக் கேள்வி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே நாம் ஒரு வழக்கத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Please hear me. Then you can pass judgment. This is an important question. The effect of the question has been taken away by other members. You must allow the original questioner ....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தக் கேள்வியையொட்டிய பொருள் வழக்கு மன்றத்தில் இருப்பதால், இதில் மேற்கொண்டு துணைக் கேள்விகள் கேட்க நான் இடமளிக்க மறுக்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM (Sitting) : If you are going to shield the Government like this, may God help us !

முற்பகல் 9-30 மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இந்த சர்க்காரை தலைவர் அவர்கள் காப்பாற்றுவதாகக் குறை சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு விநாயகம் அவர்கள் சட்டம் படித்தவர்கள். இங்கு பல ஆண்டுகளாக உறுப்பினராக இருந்தவர்கள். உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுகிற வழக்கம் கூடாது. எல்லோரும் அப்படி உட்கார்ந்து கொண்டு பேசினால் ஊர்க் கூட்டத்தில் பேசுவதுபோல் ஆகும். ஆகவே அப்படிச் செய்வது முறையல்ல.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, the Chair should not take cognizance of these things.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை: தலைவர் அவர்களே, விநாயகம் அவர்கள் அடிக்கடி இப்படி தொந்தரவு செய்கிறார்கள். எழுந்து நின்று தலைவர் அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் இங்கு எதையும் பேச வேண்டுமே தவிர அடிக்கடி உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுவது என்றால் இது சட்ட மன்றமா அல்லது கடைவீதியா ?

திரு. கே. விநாயகம்: கடைவீதி என்று சொல்கிறார்கள் ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஊர்க் கூட்டத்தில் பேசுவது மாதிரி என்று நான் சொன்னேன் அல்லவா, அதுபோல்தான் இது.

Distribution of ration cards in Madurai.

* 358 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state whether the attention of the Government has been drawn to the City Fathers' march in Madurai in April 1968 to protest against the rationing cards distribution ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: ஆம். இதுபற்றி உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.